



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2677/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika TEXO PODUHVATI d.o.o., OIB: 80793730399, Zagreb (Grad Zagreb), Ilica 1A, kojeg zastupa punomoćnica Martina Gajski, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Gajski, Grlić, Prka i partneri d.o.o. Zagreb, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1253/2025 od 13. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 9. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1253/2025 od 13. lipnja 2025.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1253/2025 od 13. lipnja 2025. odbijen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje da nisu ispunjeni uvjeti za vođenje predstečajnog postupka s obzirom na to da je dužnik u stanju nesposobnosti za plaćanje.

2. Protiv tog rješenja je žalbu izjavio dužnik iz svih zakonom propisanih razloga navodeći kako dužnik ima evidentiranu samo jednu osnovu za plaćanje i to rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-eu-1/2024-6 od 22. siječnja 2025., a koje rješenje je u potpunosti neosnovano, te je ovdje dužnik, a tamo ovršenik protiv istog podnio žalbu. Stoga predlaže da ovaj sud usvoji žalbu dužnika i preinači pobijano rješenje na način da usvoji prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, a podredno predlaže se ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovo odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22;

dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je odluka suda prvog stupnja pravilna i zakonita.

5. Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja dao je razloge o svim odlučnim činjenicama, koji razlozi su jasni i neproturječni, te ne postoji proturječnost između razloga i sadržaja spisa, pa je stoga presudu moguće ispitati, a zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

6. U ovoj pravnoj stvari nije sporno da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 5. lipnja 2025. u kojem navodi da mu je račun u blokadi od 7. ožujka 2025. te da iz potvrde Financijske agencije proizlazi da je na novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 90 dana neprekidne blokade te su evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 90.828,36 EUR.

7. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da se sukladno čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prema odredbi čl. 6. st. 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a prema st. 2. smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako između ostalog u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

8. Dakle, u čl. 6. st. 2. SZ-a je propisana neoboriva pretpostavka kada postoji nesposobnost za plaćanje a to je u slučaju kada u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (dakle, kada je račun dužnika blokiran više od 60 dana). U konkretnom slučaju žalitelj ne spori da ima jednu evidentiranu neizvršenu osnovu u dužem razdoblju od propisanog, stoga je pravilno sud prvog stupnja utvrdio da je u konkretnom slučaju već nastupila nesposobnost za plaćanje.

9. Stoga je pravilno sud prvog stupnja utvrdio da dužniku ne prijeti trajnija nesposobnost za plaćanje nego da dužnik jest trajno nesposoban za plaćanje, jer je već u trenutku podnošenja prijedloga ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. SZ-a zbog čega nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka.

10. Analizirajući i ocjenjujući razloge sadržane u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na žalbene navode, a sve u vezi s relevantnim zakonskim odredbama, utvrđenje je drugostupanjskog suda da njima žalitelj nije uspješno osporio prosudbe i utvrđenja prvostupanjskog suda koji je, u zakonito provedenom postupku, pravilno i zakonito donio pobijanu odluku. Prvostupanjski sud je na temelju potpuno utvrđenog činjeničnog stanja, koje nije proturječno ispravama u spisu, valjano primijenio materijalno pravo.

11. Slijedom navedenog je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 9. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-30879-a02e2**

Kontrolni broj: **02286-03651-3b251**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.